

BIOTRONIK

Home Monitoring®

Fatos rápidos

biotronik.com/homemonitoring



BIOTRONIK
excellence for life

>

>

>

>

>

>

>



Verificação automática
diária **confiável**

A verificação da transmissão diária automática garante uma alta adesão dos pacientes e assegura que eles estejam sendo monitorados de forma contínua e confiável^{1,2,3,4,6,14}.

BIO|CONCEPT.BIOMONITOR III

A taxa de sucesso da transmissão automática do Home Monitoring por paciente foi de 98%.



TRUST (subestudo)

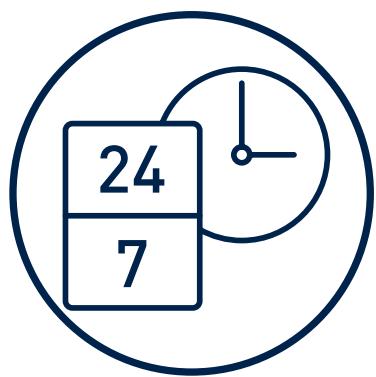
O sistema de avaliação remota mais confiável, com uma taxa de sucesso de transmissão de 99% das avaliações remotas.



AT-HOME

A transmissão diária com o Home Monitoring foi superior a 90% em dois anos.





Disponibilidade de dados completos e **atualizados** do paciente

A disponibilidade constante de dados completos e atualizados do paciente possibilita o diagnóstico e a intervenção precoces^{1,3,7,9,10,11,12,13}.

TRUST

O diagnóstico precoce (mais de 30 dias) de eventos clinicamente relevantes por meio do BIOTRONIK Home Monitoring possibilita uma intervenção precoce.



IN-TIME

Diagnóstico precoce, intervenção precoce, resultados melhorados: Mais de 60% de redução da mortalidade devido a todas as causas, mais de 30% de redução do agravamento da insuficiência cardíaca.



COMPAS

Redução de 66% das hospitalizações devido a arritmia atrial e derrames cerebrais relacionados.



TRUECOIN

Redução relativa de 36% da mortalidade devido a todas as causas ou hospitalização por agravamento da insuficiência cardíaca em um ano.





Monitoramento e avaliação
remotos, eficazes e **seguros**

Interrogações
e monitoramento remotos
que substituem as
avaliações em consultório
com segurança,
reduzindo assim a carga
de trabalho, otimizando
o atendimento ao paciente
e minimizando a interação
presencial^{1,4,6,8,9,11,15}.

AT-HOME

O estudo At-Home mostrou que o Home Monitoring reduz com segurança as avaliações em consultório em 70%.

Os 2 anos de avaliações baseadas completamente no monitoramento remoto automático diário foram seguros e reduziram significativamente as visitas ao consultório e os custos das avaliações, em comparação com uma avaliação em consultório regular a cada 6 meses integrada ao monitoramento remoto baseado em alertas.



TRUST

O estudo TRUST demonstrou que o Home Monitoring automático garantiu a continuidade da avaliação e evitou avaliações desnecessárias do paciente no hospital (reduzindo assim a carga da clínica), mas manteve a supervisão contínua para identificar rapidamente os pacientes que precisam de atenção.



RM-ALONE

79% de redução das visitas presenciais.





Satisfação e adesão do paciente

O CardioMessenger Smart portátil, emparelhado automaticamente e fácil de usar não requer configuração ou interação do paciente, maximizando assim a adesão e minimizando a carga para pacientes e médicos⁶.

HoMASQ

A transmissão de dados é completamente automática e não exige qualquer envolvimento ativo do paciente.

99% dos pacientes confirmaram que o BIOTRONIK Home Monitoring é fácil de usar, enquanto 98% deles expressaram sua total satisfação com o sistema.



ECOST

73% menos pacientes hospitalizados devido a choques inapropriados.

90% menos choques inapropriados.



BIO|CONCEPT.BIOMONITOR III

A taxa de sucesso da transmissão automática do Home Monitoring por paciente foi de 98%.



TRUST (subestudo)

O sistema mais confiável, com uma taxa de sucesso de transmissão de 99% das avaliações remotas.





Resultados
e reconhecimento
comprovados

O único sistema
de monitoramento
remoto aprovado pelas
autoridades, reconhecido
pelas diretrizes e que
demonstrou uma melhora
da condição clínica dos
pacientes e redução da
mortalidade^{1,3,5}.

DIRETRIZES DA ESC DE 2016

A Diretriz de insuficiência cardíaca da ESC de 2016 recomenda um monitoramento multiparamétrico com base no CDI (abordagem IN-TIME) para melhorar os resultados clínicos.



IN-TIME

O estudo IN-TIME demonstrou uma redução da mortalidade superior a 60% e uma redução de mais de 30% do agravamento da condição clínica (IC).

Com marcação CE para redução da mortalidade.



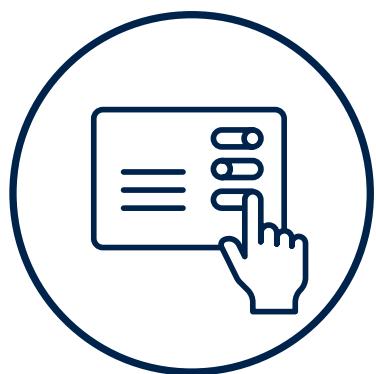
TRUST

Aprovado pela FDA e com marcação CE para diagnóstico precoce.

Aprovado pela FDA e com marcação CE para redução segura da avaliação em consultório.

Aprovado pela FDA para substituição eficaz dos atendimentos presenciais.





Plataforma **intuitiva**
e personalizável

Interface fácil de usar com alertas personalizáveis baseados na Web que priorizam e simplificam os fluxos de trabalho para auxiliar o atendimento com base nas necessidades. Mais tempo disponível para os médicos focarem nos pacientes que mais precisam deles^{1,4,6,7,8}.

de Ruvo et al.

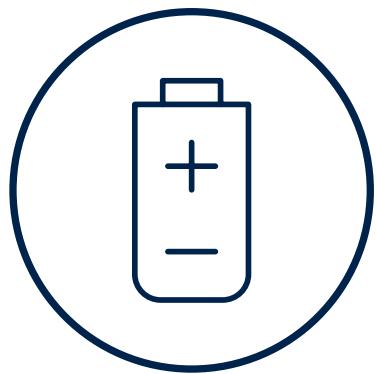
A solução de monitoramento cardíaco remoto mais clinicamente acionável disponível hoje.



RM-ALONE

Mais de 40% de redução da carga de trabalho;
redução significativa do tempo de avaliação para
médicos e enfermeiros.





Monitoramento contínuo
do paciente com um
impacto insignificante
na vida útil do dispositivo

O impacto insignificante
na vida útil do dispositivo¹⁷
pode resultar em menos
procedimentos, custos
mais baixos, menos riscos
e menor desconforto para
os pacientes.

Referências

1. TRUST

Varma N et al. Efficacy and Safety of Automatic Remote Monitoring for Implantable Cardioverter-Defibrillator Follow-Up: The Lumos-T Safely Reduces Routine Office Device Follow-Up (TRUST) Trial. Circulation. 2010;122: 325-332.



2. BIO|CONCEPT.BIOMONITOR III

Mariani JA et al. Miniaturized Implantable Cardiac Monitor With a Long Sensing Vector (BIOMONITOR III): Insertion Procedure Assessment, Sensing Performance, and Home Monitoring Transmission Success. Journal of Electrocardiology. 2020;60: 118-125.



3. IN-TIME

Hindricks G et al. Implant-based multiparameter telemonitoring of patients with heart failure (IN-TIME): a randomised controlled trial. The Lancet. 2014;384(9943): 583-590.



Referências

4. At-Home

Watanabe E et al. Remote Management of Pacemaker Patients with Biennial In-Clinic Evaluation: Continuous Home Monitoring in the Japanese At-Home Study. *Circulation. Arrhythmia and Electrophysiology.* 2020;13(5): e0 07734.



5. 2016 ESC Guidelines

Ponikowski P et al. 2016 ESC Guidelines for the diagnosis and treatment of acute and chronic heart failure. *European Journal of Heart Failure.* 2016;18(8): 891-975.



6. HoMASQ

(Home Monitoring Acceptance and Satisfaction Questionnaire)

Ricci RP et al. Long-term Patient Acceptance of and Satisfaction With Implanted Device Remote Monitoring. *Europace.* 2010;12(5): 674-9.



Referências

7. de Ruvo et al.

de Ruvo E, et al. A Prospective Comparison of Remote Monitoring Systems in Implantable Cardiac Defibrillators: Potential Effects of Frequency of Transmissions. *Journal of Interventional Cardiac Electrophysiology*. 2016;45(1): 81-90.



8. RM-ALONE

Garcia-Fernandez FJ et al, Safety and efficiency of a common and simplified protocol for pacemaker and defibrillator surveillance based on remote monitoring only: a long-term randomized trial (RM-ALONE). *European Heart Journal*. 2019;40(23): 1837-1846.



9. ECOST

Guedon-Moreau L et al. Decreased Delivery of Inappropriate Shocks Achieved by Remote Monitoring of ICD: A Substudy of the ECOST trial. *Journal of Cardiovascular Electrophysiology*. 2014;25(7): 763-770.



Referências

10. LION

Schwab JO et al. Clinical Course of Dual-Chamber Implantable Cardioverter-Defibrillator Recipients followed by Cardiac Remote Monitoring: Insights from the LION Registry. Biomed Research International. 2018.



11. Söth-Hansen et al.

Söth-Hansen M et al. Time until diagnosis of clinical events with different remote monitoring systems in implantable cardioverter-defibrillator patients. Heart Rhythm. 2018;15(11): 1648-1654.



12. Truecoin

Hindricks G et al. Daily remote monitoring of implantable cardioverter-defibrillators: insights from the pooled patient-level data from three randomized controlled trials (IN-TIME, ECOST, TRUST). European Heart Journal. 2017;38(22): 1749-1755.



Referências

13. COMPAS

Mabo P et al. A randomized trial of long-term remote monitoring of pacemaker recipients (the COMPAS trial). European Heart Journal. 2012;33(9): 1105-11.



14. TRUST (sub-study)

Varma N et al. Superiority of automatic remote monitoring compared with in-person evaluation for scheduled ICD follow-up in the TRUST trial - testing execution of the recommendations. European Heart Journal. 2014;35: 1345-1352.



15. HRS Expert Consensus Statement

Slotwiner D et al. HRS Expert Consensus Statement on remote interrogation and monitoring for cardiovascular implantable electronic devices. Heart Rhythm. 2015;12(7): e69-e100.



16. Manual técnico do BIOTRONIK Home Monitoring

Home Monitoring Service Center – manual técnico V3.48, 2020.

17. Dados em arquivo (cálculo do tempo de serviço)